

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Wie (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 8/25/2020 1:56:44 PM  
**Subject:** Veiligheidsberaad: quarantaine  
**Received:** Tue 8/25/2020 1:56:44 PM

Ha allen,

Het volgende heb ik weten te achterhalen over het VB:

Uit het informele verslag: Veel steun voor brief van GGD/GHOR NL. GGD is geen controle-organisatie. Ook wordt geadviseerd een positieve benadering te kiezen: positieve kant testen tonen i.p.v. nadruk op handhaving. (10)(2e) zegt Minister VWS toe mee te denken met de wetswijziging.

Mondelinge toelichting vanuit secretariaat VB: het VB was zeker niet 100% eens met standpunt van GGD GHOR NL in hun brief. Maar... men kan binnen het VB het advies van GGD GHOR niet negeren. Daar was het VB wel unaniem het mee eens. Om dat laatste vorm te geven vindt er morgen een gesprek plaats tussen (10)(2e) (GHOR/VB), (10)(2e) en (10)(2e) om over de betreffende brief en het daarin opgenomen standpunt door te spreken.

Leek me goed dit jullie via de mail door te geven; voor de nota lijkt mij dit iets te veel detail.

Gr (10)(2e)



(10)(2e)

Beleidsmedewerker

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Verdieping A-8

(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl